(القرار رقم (۹/۲۸) الصادر في عام ۱۶۳۸هــ) الصادر من لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية الأولى بشأن الاعتراض المقدم من المكلف/شركة(أ) الوارد بالقيد رقم (۱۲۲/۲۲/۲۳۵) وتاريخ ۱۶۳۵/۱۱/۲۳هــ، وبالقيد رقم (۱۶۳۲/۲۲/۳۷) وتاريخ ۱۶۳۱/۱۲۳۱هــ على الربط الزكوي الضريبي لعامي ۲۰۱۲م و۲۰۱۳م

الحمدلله، والصلاة والسلام على رسول الله؛ وبعد:

إنه في يوم الأحد ١٤٣٨/٩/٩هـــ انعقدت – بمقرها بفرع وزارة المالية بمنطقة مكة المكرمة بمحافظة جدة – لجنة الاعتراض الزكوية الضريبية الابتدائية الأولى بجدة، بحضور كل من:

الدكتور/	رئيساً
الدكتور/ا	عضواً ونائباً للرئيس
الدكتور/ا	عضواً
الأستاذ/ا	عضواً
الأستاذ/ا	عضواً
الأستاذ/ا	سكرتىراً

وذلك للنظر في الاعتراض المقدم من المكلف/ شركة (أ) على الربط الزكوي الضريبي الذي أجراه فرع الهيئة العامة للزكاة والدخل بالطائف لعامي ٢٠١٢م و٢٠١٣م؛ حيث مثل الهيئة في جلسة الاستماع والمناقشة المنعقدة يوم الإثنين ٢٠١١هـــ كل من:.......، و......، بموجب خطاب الهيئة رقم (١٣٨/١٦/٩٩٠٥) وتاريخ ١٤٣٨/٤/٤هــ، ولم يحضر المكلف، ولم يرسل مندوبًا عنه يمثله أمام اللجنة.

ولوضوح القضية من وجهة نظر اللجنة؛ رأت عدم الحاجة لعقد جلسة ثانية، والاكتفاء بما ورد في ملف القضية؛ وعليه قامت بدراسة الاعتراضين المقدمين من المكلف، وردود الهيئة على بنود الاعتراضين، ومراجعة ما تم تقديمه من مستندات تضمنها ملف القضية، وما قدم من مستندات بعد جلسة الاستماع والمناقشة، في ضوء الأنظمة واللوائح والتعليمات السارية؛ وذلك على النحو التالى:

* الناحية الشكلية:

قبول اعتراضي المكلف الواردين إلى الهيئة العامة للزكاة والدخل بالقيد رقم (١٥٣/٢٦/١٢٨) وتاريخ ١٤٣٥/١١/٢٣هـ، وبالقيد رقم (١٤٣٦/٢٦/٣١) وتاريخ ١٤٣٦/١/٢٧هـ من الناحية الشكلية؛ لتقديمهما من ذي صفة خلال الأجل المقرر نظامًا، مستوفيي الشروط المنصوص عليها في البندين رقم (١)، ورقم (٦) من المادة الثانية والعشرين من اللائحة التنفيذية المنظمة لجباية الزكاة، الصادرة بقرار وزير المالية رقم (٦٨٦) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ، وفي الفقرتين رقم (أًا، ورقم (ب) من المادة رقم (٦٦) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) وتاريخ ١٤٢٥/١/١١هـ، وفي البندين رقم (١)، ورقم (٣) من المادة رقم (٦٠) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادرة بقرار وزير المالية رقم (١٥٥٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ.

* الناحية الموضوعية:

أُولًا: رواتب وبدلات مدير التسويق (ابن الشريك) لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م

١ - وجهة نظر المكلف:

رفضت الهيئة حسم رواتب وبدلات مدير التسويق لعامي ٢٠١٦م، ٢٠١٣م؛ بناءً على نص المادة (١/١٠) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل، وتوضح الشركة أن المقصود بالأقارب في هذه المادة أقارب الشريك الذين ليس لهم علاقة عمل بالشركة؛ حيث يعتبر ما يدفع لهم في حكم الهبة؛ وبالتالي لا يجوز حسمه لأغراض الضريبة، أما مدير التسويق الأستاذ......... فهو يعمل مديرًا للتسويق في الشركة، وقد تم تعيينه بعد تعديل الكيان القانوني للشركة من تضامنية إلى ذات مسئولية محدودة، وما يصرف له يعتبر مصروفًا لازمًا لنشاط الشركة، ويضيف بأنه سبق أن استأنف قرار اللجنة الزكوية الضريبية الثانية بجدة، وأنه يتمسك بحقه إلى حين صدور قرار اللجنة الاستئنافية في هذا الخصوص.

٦ - وجهة نظر الهيئة:

البيان	المبالغ بالريال السعودي	
	٦١٠٦م	۲۰۱۳م
قيمة البند	۲۳۹٬۷۲۰	۳۱۲,۹۱۳
ما يخص الشق الضريبي (٦٦،٦٩%)	ΡΓΛ,ΡΟΙ	۱۷۸٬۰۰٤
قيمة الضريبة	376,12	۳۵٬٦٠۱
ما يخص الشق الزكوي (٣٣،٣١%)	10A,PV	۸۸٬۹۰۹
قيمة الزكاة	1,997	۲٬۲۲۳

بداية توضح الهيئة أن مدير التسويق هو/........ وطبقًا للمادة الثالثة عشرة من النظام الضريبي التي تنص على:" لا يجوز حسم المصاريف التاليه : ب – أي مبالغ مدفوعة أو مزايا مقدمة للمساهم أو الشريك أو لأي قريب لهما إذا كانت تمثل رواتب أو أجورًا أو مكافآت وما في حكمها، أو لا تتوفر بها شروط التعاملات بين أطراف مستقلة مقابل ممتلكات أو خدمات"، وكذلك المادة (١/١٠) من اللائحة التنفيذية للنظام الضريبي التي تنص على:" لا يجوز حسم المصروفات الآتية: ١ – الرواتب والأجور وما في حكمها، سواءً كانت نقدية أو عينية، المدفوعة للمالك أو الشريك، أو المساهم (باستثناء المساهمين في الشركات المساهمة)، أو لأي من أفرد عائلته من الوالدين والزوج والأبناء والإخوة"؛ وعليه فإن راتب ابن الشريك والمصروفات التي لا يجوز حسمها، وقد تأيد إجراء الهيئة في معالجة البند لنفس المكلف بموجب قرار اللجنة الابتدائية رقم (١٩) لعام ١٤٣٥هـ الصادر من اللجنة الابتدائية الثانية بجدة لعام ١٠١١م، وكذلك تم تأييد الهيئة في عدد من القرارات الاستئنافية في طريقة معالجة المبالغ المدفوعة أو المقدمة للمساهم أو الشريك أو لأي قريب لهما إذا كانت تمثل رواتب أو أجورًاأو مكافآت وما في حكمها، ومنها: القرار الاستئنافي رقم (١٤١) لعام ١٤٣٥هـ.

٣ - رأي اللجنة:

بعد أن درست اللجنة وجهتي نظر الطرفين، وما قدماه من دفوع ومستندات؛ اتضح الآتي:

أ – ينحصر الخلاف بين المكلف والهيئة فيما يخص هذا البند في عدم اعتماد الهيئة حسم رواتب مدير التسويق – الأستاذ/........... (ابن الشريك الأجنبي) – من الوعاء الزكوي والضريبي للمكلف لعامي ٢٠١٦م، ٢٠١٣م؛ حيث يرى المكلف إن هذه الرواتب والبدلات هي مصاريف فعلية تدفع له مقابل عمله بالشركة. بينما ترى الهيئة أن رواتب وبدلات ابن الشريك الأجنبي من المصاريف غير جائزة الحسم طبقًا للفقرة رقم (ب) من المادة رقم (١٣) من نظام ضريبة الدخل.

ب – برجوع اللجنة إلى الربط الزكوي الضريبي المعدل الذي أجراه فرع الهيئة العامة للزكاة والدخل بالطائف على حسابات المكلف لعامي ٢٠١٢م، ٣٠١٣م ذي الرقم (١٤٣٥/٢٦/١١٢٤) وتاريخ ١٤٣٥/١٢/١هـ؛ اتضح أن الهيئة عدلت صافي الربح بمبلغ (٥٦١،٩١٣) ريالًا لعامي ٢٠١٣م، ٢٠١٣م على التوالى، كما اتضح أن رواتب الشركاء المضافة بمبلغ

(۲۱۲،۵۰۰) ريال لعام ۲۰۱۲م، وبمبلغ (۲۳۷،۰۰۰) ريال لعام ۲۰۱۳م، وهذان المبلغان يختلفان عن المبالغ التي وردت في اعتراض المكلف الوارد إلى فرع الهيئة العامة للزكاة والدخل بالطائف بالقيد رقم (۱۲۸/۲۷/۳۳) وتاريخ ۱۶۳٦/۱/۲۷هــ

ج – طلب المكلف في المذكرة المقدمة منه – بعد جلسة الاستماع والمناقشة – الواردة إلى اللجنة بالقيد رقم (٢٦) وتاريخ ٢٣،٠٠٠) ريال لعام ٢٠١٢م، وبمبلغ (٢٣،٠٠٠) ريال لعام ٢٠١٣م، وبمبلغ (٢٣،٠٠٠) ريال لعام ٢٠١٣م، وذكر أن مبلغ الإيجار (٢٢،٥٠٠) ريال لعام ٢٠١٣م، تم حسابه مرتين مرة ضمن مبلغ (٢٦٦،٥٠٠) ريال، ومرة أخرى ضمن مبلغ (٥٧٨،٤٠٠) ريال المعدل به صافى الربح، لكنه لم يقدم المستندات المؤيدة لما يطالب به.

د –برجوع اللجنة إلى الفقرة (ب) من المادة الثالثة عشرة من النظام الضريبي الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) وتاريخ ١٤٢٥/١/١٥هـ اتضح أنها تنص على:" عدم جواز حسم بعض المصاريف ومنها: أي مبالغ أو مزايا مقدمة للمساهم أو الشريك أو لأي قريب لهما إذا كانت تتمثل برواتب أو أجورًا أو مكافآت وما في حكمها..."، كما نصت الفقرة (١) من المادة العاشرة من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادرة بالقرار الوزاري رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١٤٢٥/٦/١١هـ على:"عدم جواز حسم بعض المصاريف ومنها: الرواتب والأجور وما في حكمها، سواءً كانت نقدية أو عينية المدفوعة للمالك أو الشريك أو المساهم (باستثناء المساهمين في الشركة المساهمة) أو لأي من أفراد عائلته من الوالدين، والزوج والأبناء والإخوة"؛ وحيث إن الراتب مدفوع لابن الشريك؛ فبالتالي يكون من المصروفات غير جائزة الحسم.

وبناءً على ما سبق؛ رأت اللجنة بإجماع أعضائها الحاضرين تأييد الهيئة في عدم حسم بند رواتب وبدلات ابن الشريك الأجنبي من الوعاء الزكوي الضريبي للمكلف لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م.

ثانيًا: مصروفات تجديد وترميم الفرع لعام ٢٠١٢م

١ - وجهة نظر المكلف:

ورد بوجهة نظر الهيئة المرفقة بالربط أن هذه المصروفات قد تم علاجها ضمن الإهلاك باعتبارها مصروفات صيانة ترسمل، وتضاف لقيمة الأصول الثابتة ثم تستهلك بعد ذلك، وترى الشركة أن هذه المصروفات تتمثل في نقل معدات مصنع جدة القديم إلى الطائف؛ وبناء عليه تعتبر مصروفًا إيراديًا وليس مصروفًا رأسماليًا؛ وبالتالي يتوجب حسمه من صافي الأرباح لأغراض الزكاة والضريبة.

٦ - وجهة نظر الهيئة:

تم قبول اعتراض المكلف على هذا البند، وتم رسملته من ضمن الأصول الثابتة.

٣ - رأى اللجنة:

ما دام أن الهيئة قد قبلت بوجهة نظر المكلف حول هذا البند؛ فإن الخلاف حوله يعد منتهيًّا.

وبناءً على ما سبق؛ رأت اللجنة بإجماع أعضائها الحاضرين زوال الخلاف بين المكلف والهيئة حول بند مصروفات تجديد وترميم الفرع لعام ٢٠١٢م؛ بموافقة الهيئة على وجهة نظر المكلف حول هذا البند.

ثالثًا: فروق رواتب زائدة عن شهادة التأمينات الاجتماعية لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م

١ - وجهة نظر المكلف:

البيان	المبالغ بالريال السعودي	
	٦١٠٦م	۲۰۱۳م
فروقات الرواتب	۱٤،۲۸٦	۱۲٬۷۱۰

يوضح المكلف أن شهادة التأمينات الاجتماعية تشتمل على الرواتب الأساسية وبدل السكن، ولا تشمل أي مكونات أخرى للرواتب من بدل مواصلات وعمل إضافي وأي بدلات أخرى؛ وبالتالي في أغلب الأحيان يكون هنالك فرق بين الرواتب المسجلة بالدفاتر كونها تشتمل على كافة عناصر الأجر المدفوع للعامل والرواتب حسب شهادة التأمينات الاجتماعية كونها تتضمن الراتب الأساسي وبدل السكن فقط.

٦ - وجهة نظر الهيئة:

البيان	المبالغ بالريال السعودي	
	٦١٠١٦م	۲۰۱۳م
قيمة البند	۱٤،۲۸٦	١٧,٦١٠
ما يخص الشق الضريبي (٦٦،٦٩%)	9,0 Г V	33V,11
قيمة الضريبة	0.9.1	۲٬۳٤۹
ما يخص الشق الزكوي (٣٣،٣١%)	POV,3	٦٠٨٦٦
قيمة الزكاة	IΓ•	V3 I

توضح الهيئة أنها قامت بمقارنة الراتب الأساس المحمل على الحسابات مع الوارد في كشوف التأمينات الاجتماعية، وتم إضافة الفرق للوعاء تطبيقًا لتعميم المحصلة (الهيئة) رقم (٢/٨١٣٣) وتاريخ ١٤٠١/١٢/٢٧هـ القاضي بقبول الرواتب طبقًا لشهادة مؤسسة التأمينات الاجتماعية، وكذلك طبقًا لأحكام المادة التاسعة من اللائحة التنفيذية للنظام الضريبي التي تنص على:"المصاريف التي يجوز حسمها لتحديد الدخل الخاضع للضريبة هي أ – أن تكون نفقة فعلية مؤيدة بمستندات ثبوتية أو قرائن إثبات أخرى تمكن الهيئة من التأكد من صحتها".

٣ - رأى اللجنة:

بعد أن درست اللجنة وجهتي نظر الطرفين، وما قدماه من دفوع ومستندات؛ اتضح الآتي:

أ – ينحصر الخلاف بين المكلف والهيئة فيما يخص هذا البند في قيام الهيئة بإضافة فروق الرواتب عن شهادة التأمينات الاجتماعية بمبلغ (١٤،٢٨٦) ريالًا لعام ٢٠١٦م، وبمبلغ (١٧،٦١٠) ريالات لعام ٢٠١٣م؛ حيث يرى المكلف إن شهادة التأمينات الاجتماعية تشتمل على الرواتب الأساسية، وبدل السكن، ولا تشمل أي بنود أخرى من بدل مواصلات وعمل إضافي وأي بدلات أخرى، وفي أغلب الأحيان يكون هناك فرق بين الرواتب المسجلة بالدفاتر كونها تشتمل على كافة عناصر الأجر المحفوع والرواتب حسب شهادة التأمينات الاجتماعية؛ كونها تتضمن الراتب الأساس وبدل السكن فقط. بينما ترى الهيئة أنها قامت بإضافة الفرق ما بين الرواتب بموجب القوائم المالية والرواتب الواردة في شهادة التأمينات الاجتماعية.

ب – برجوع اللجنة إلى الفقرة (أ) من البند رقم (١) من المادة الخامسة من اللائحة التنفيذية المنظمة لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٨/٦/١هـ اتضح أنها تنص على:"تحسم كافة المصاريف العادية والضرورية اللازمة للنشاط سواء كانت مسددة أو مستحقة وصولًاإلى صافي نتيجة النشاط بشرط... أن تكون نفقة فعلية مؤيدة بمستندات ثبوتية أو قرائن أخرى تمكن الهيئة من التأكد من صحتها، ولو كانت متعلقة بسنوات سابقة"، وبرجوع اللجنة إلى المادة التاسعة من اللائحة التنفيذية للنظام الضريبي اتضح أنها تنص على أن:"المصاريف التي يجوز حسمها لتحديد الدخل الخاضع للضريبة هي... أن تكون نفقة فعلية مؤيدة بمستندات ثبوتية أو قرائن إثبات أخرى تمكن الهيئة من التأكد من صحتها".

وبناءً على ما سبق؛ رأت اللجنة بإجماع أعضائها الحاضرين تأييد الهيئة في إضافة فرق رواتب محملة بالزيادة إلى الوعاء الزكوي الضريبي للمكلف لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م.

رابعًا: مصروفات سنوات سابقة لعام ٢٠١٣م

١ - وجهة نظر المكلف:

يعترض المكلف على إضافة مصروفات السنوات السابقة البالغة (١،١٩٣) ريالًا التي أضيفت إلى وعاء الزكاة لعام ٢٠١٦م، كونها مصروفات حقيقية ومتعلقة بالنشاط لتلك السنة، وكما هو مطبق لدى الهيئة بهذا الخصوص فإن مصروفات السنوات السابقة تقبل بعد التحقق منها مستنديًا.

٦ - وجهة نظر الهيئة:

توضح الهيئة أنها لم تعتمد البند لعدم تقديم الشركة المستندات المؤيدة له وما يفيد عدم تحميل هذا البند ضمن مصروفات وتكاليف السنوات السابقة؛ حيث إنه من المتعارف عليه وطبقًا للمبادئ المحاسبية المتعارف عليها في مثل هذه المصروفات؛ وذلك بالنسبة للشق الضريبي، أما أن تقوم الشركات بتكوين مخصص، ثم استخدام هذا المخصص لمقابلة هذه المصروفات؛ وذلك بالنسبة للشق الضريبي، أما بالنسبة للشق الزكوي فإجراء الهيئة تم بناءً على الفتوى الشرعية رقم (٢٢٦٤٤) لعام ١٤٢٤هــ التي أوضحت (في إجابة السؤال الثاني) عدم خضوع هذه المصروفات للزكاة الشرعية بشرط أن يكون المصروف مستوفيا الإجراءات النظامية، وهو ما لم تثبته الشركة.

٣ - رأى اللجنة:

بعد أن درست اللجنة وجهتي نظر الطرفين، وما قدماه من دفوع ومستندات؛ اتضح الآتي:

أ – ينحصر الخلاف بين المكلف والهيئة فيما يخص هذا البند في قيام الهيئة بإضافة مصروفات سنوات سابقة بقيمة (١،١٩٣) ريالا إلى الوعاء الزكوي للمكلف لعام ٢٠١٣م؛ حيث يرى المكلف إنها مصروفات حقيقية ومتعلقة بالنشاط. بينما ترى الهيئة أن الشركة لم تقدم المستندات التي تثبت صحة وجهة نظرها؛ حيث إنه وطبقًا للمبادئ المحاسبية المتعارف عليها في مثل هذه المصروفات، أن تقوم الشركات بتكوين مخصص، ثم استخدام هذا المخصص لمقابلة هذه المصروفات؛ وذلك بالنسبة للشق الضريبي، أما بالنسبة للشق الزكوي فإن الإجراء تم بناءً على الفتوى الشرعية رقم (١٤٦٤٤) لعام ١٤٢٤هـ التي أوضحت عدم خضوع هذه المصروفات للزكاة الشرعية بشرط أن يكون المصروف مستوفيا الإجراءات النظامية، وهو ما لم تثبته الشركة.

ب – برجوع اللجنة إلى المستندات التي قدمها المكلف بطلب من اللجنة – بعد جلسة الاستماع والمناقشة – رفق خطابه المؤرخ في ١٤٣٨/٨/١١هـ الوارد إلى اللجنة بالقيد رقم (٢٦) وتاريخ ١٤٣٨/٨/١٣هـ؛ رأت اللجنة كفاية المستندات المقدمة من المكلف لتأييد وجهة نظره.

وبناءً على ما سبق؛ رأت اللجنة بإجماع أعضائها الحاضرين تأييد المكلف بعدم إضافة بند مصروفات السنوات السابقة بمبلغ (١،١٩٣) ريالا إلى الوعاء الزكوي للمكلف لعام ٢٠١٣م.

خامسًا: الأرباح المبقاة لعامى ٢٠١٢م، ٢٠١٣م

١ - وجهة نظر المكلف:

• •		
البيان	المبالغ بالريال السعودي	
	٦١٠٦م	۲۰۱۳م
الأرباح المبقاة	۳٦٥،٨٧٤	798,391

يوضح المكلف أن الشركة بعد أن تحولت من تضامنية إلى ذات مسئولية محدودة في عام ٢٠١١م قامت بزيادة رأسمالها من (٥٢٠,٠٠٠) ريال إلى (٣,٠٠٠,٠٠٠) ريال، وقد تمت الزيادة على النحو التالى:

البيان	المبالغ بالريال السعودي
رأس المال السابق	٥٢٠,٠
المدفوع نقدًا	٣٠٠,٠٠٠
الممول من إعادة تقييم الأصول الثابتة	Γ,ΙΛ·,···
المجموع	٣,,

وبما أن الهيئة رفضت الاعتراف بإعادة تقويم الأصول الثابتة وأيدتها اللجنة الابتدائية الثانية في ذلك؛ وحيث إن رأس المال يصبح البالغ (٣،٠٠٠،٠٠٠) ريال قد تم تسجليه، وأصبح حقيقة واقعة فإن مبلغ (٢،١٨٠،٠٠٠) ريال الذي تحول إلى رأس المال يصبح الشركاء مدينيين به للشركة، وتكون حصة الشريك السعودي في ذلك (٣٣،٣١%)؛ أي بمبلغ (٧٢٦،١٥٨) ريالًا كحساب جار مدين، وكما لا يخفى فإن الحساب الجاري المدين يحسم من وعاء الزكاة في حدود الأرباح المبقاة؛ وحيث إن رصيد الحساب المذكور أعلاه أكبر من حصة الشريك السعودي في الأرباح المبقاة للعامين المذكورين فإن رصيد الأرباح المبقاة الذي يضاف إلى الوعاء الزكاة لهذين العامين يعطي كامل حصته في الأرباح المبقاة.

٦ - وجهة نظر الهيئة:

البيان	المبالغ بالريال السعودي	
	٦١٠٦م	۲۰۱۳م
قيمة البند	۳٦٥،۸٧٤	792,97
قيمة الزكاة	۳,۰٤۷	0,V/V

إن الزيادة التي ذكرت في عقد التأسيس عبارة عن حصص أودعت نقديًا في البنك، وقد أثبت المكلف ذلك بصورة شهادة من البنك؛ وعليه فلا مجال لما يطالب به المكلف من اعتبار الزيادة في رأس المال مستغرقة في حسابات جارية مدينة للشركاء، ولا مجال للمطالبة بحسم هذه الأرصدة المدينة من الأرباح المبقاة خاصة مع صدور قرار اللجنة الابتدائية الثانية بجدة الذي انتهى إلى تأييد الهيئة في عدم قبول قيمة الزيادة في قيمة الأصول الناتجة عن إعادة التقويم، وقد قامت الهيئة بحسم الأصول الثابتة طبقًا للقرار الابتدائي، أما بخصوص طلب المكلف بحسم هذه الأرصدة المدينة من الأرباح المبقاة فتوضح الهيئة أن المكلف لم يقم من الأساس بهذا الإجراء في القوائم المالية والإقرارات المقدمة منه للهيئة، ولم يقدم ما يفيد طريقة إعادة توجيه وإثبات هذه الفروق بالدفاتر والسجلات، وإيضاح تأثيرها على القوائم المالية.

٣ - رأى اللجنة:

بعد أن درست اللجنة وجهتي نظر الطرفين، وما قدماه من دفوع ومستندات؛ اتضح الآتي:

أ – ينحصر الخلاف بين المكلف والهيئة فيما يخص هذا البند في قيام الهيئة بإضافة نصيب الشريك السعودي من الأرباح المبقاة إلى الوعاء الزكوي؛ حيث يرى المكلف إن الزيادة في رأس مال الشركة في عام ٢٠١١م عند تحولها من تضامنية إلى ذات مسئولية محدودة البالغة (٢،١٨٠،٠٠٠) ريال هي عبارة عن إعادة تقويم للأصول الثابتة، وحصة الشريك السعودي بنسبة (٣٣،٣١)، ويطالب بمعاملتها معاملة الحساب الجاري المدين، وحسمها من الوعاء الزكوي في حدود الأرباح المبقاة. بينما ترى الهيئة أن هذه الزيادة عبارة عن حصص نقدية أودعت بالبنك؛ وذلك بناءً على شهادة البنك المقدمة للهيئة؛ وعليه فلا مجال لمطالبة المكلف باعتبار نصيب الشريك السعودي في الزيادة في رأس المال حسابًا جاريًا مدينًا، ولا مجال في المطالبة أيضًا بحسم هذه الأرصدة المدينة من الأرباح المبقاة، وقد تأيد ذلك بقرار اللجنة الابتدائية الثانية بجدة رقم (١٩) لعام

ب – برجوع اللجنة إلى الفقرة رقم (0) من البند (ثانيًا) من المادة الرابعة من اللائحة التنفيذية المنظمة لجباية الزكاة الصادرة بالقرار الوزاري رقم (٢٠٨٢) وتاريخ ١٤٣٧/٦/١هـ؛ اتضح أنها تنص على أن يحسم من الوعاء الزكوي:"الحساب الجاري المدين للمالك أو الشريك الخاضع للزكاة بما لا يتجاوز نصيبهما في الأرباح"، كما نصت الفقرة رقم (٦) من ذات البند على أن يحسم من الوعاء الزكوي:" الحساب الجاري المدين الناشئ خلال فترة التصفية".

ج - برجوع اللجنة إلى القوائم المالية للشركة لعامي ٢٠١٦م، ٢٠١٣م؛ اتضح عدم وجود حسابات جارية مدينة للشركاء. وبناءً على ما سبق؛ رأت اللجنة بإجماع أعضائها الحاضرين تأييد الهيئة في إضافة نصيب الجانب السعودي من الأرباح المبقاة إلى الوعاء الزكوي للمكلف لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م.

سادسًا: رسوم حكومية لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م

١ - وجهة نظر المكلف

البيان	المبالغ بالريال السعودي	
	٦١٠٦م	۱۳۱۳م
رسوم حکومیة	٤,20٠	1,

يعترض المكلف على إضافة الرسوم الحكومية إلى وعاء الزكاة والضريبة للعامين محل الاعتراض؛ لأنها لا تخص الشريك الأجنبي وابنه بكاملها ويرى أن رسوم تجديد الإقامة للفرد لا يتعدى (٧٥٠) ريالًاشامل رسوم الجوازات ومكتب العمل؛ وبالتالي فإن المبالغ أعلاه تشتمل على رسوم إقامات ورسوم حكومية تخص بعض الموظفين بالشركة.

٢ – وجهة نظر الهيئة:

البيان	المبالغ بالريال السعودي	
	٦١٠٦م	۱۳۱۳م
قيمة البند	8,80.	1,
ما يخص الشق الضريبي (٦٦،٦٩%)	Г,97Л	Vרר
قيمة الضريبة	3P0	ITT
ما يخص الشق الزكوي (٣٣،٣١%)	١،٤٨٢	777
قيمة الزكاة	۳۷	٨

الرسوم الحكومية التي لم تقبل عبارة عن مبلغ (١،٠٠٠) ريال لعام ٢٠١٣م تمثل غرامة تجديد إقامة ابن الشريك الأجنبي/ ومبلغ (٢٠٤٠) لعام ٢٠١٢م عبارة عن نقل كفالة ابن الشريك الأجنبي، إضافة إلى غرامات تجديد إقامات، وهي مصروفات غير مرتبطة بالشركة كونها مصروفات شخصية، بالإضافة إلى أن الغرامات ناتجة من مخالفة النظام، وهي لا تعتمد طبقًا لأحكام المادة (١٠) بند (٦) من اللائحة التنفيذية للنظام الضريبي التي تنص على:"لا يجوز حسم المصروفات الآتية: ٦ – الغرامات أو الجزاءات المالية المسددة أو الواجبة السداد لأي جهة في المملكة، مثل المخالفات المرورية، ومخالفات الإضرار بالمرافق العامة، أما الغرامات المالية المترتبة بسبب مخالفة شروط تعاقدية كغرامات تأخير التنفيذ أو سوء التنفيذ، فيجوز حسمها بشرط أن تكون موثقة من الجهة المتعاقد معها المكلف، وأن يتم التصريح عنها ضمن إيرادات المكلف في سنة استردادها".

٣ - رأى اللجنة:

بعد أن درست اللجنة وجهتي نظر الطرفين، وما قدماه من دفوع ومستندات؛ اتضح الآتي:

أ – ينحصر الخلاف بين المكلف والهيئة فيما يخص هذا البند في قيام الهيئة بإضافة رسوم حكومية بقيمة (٤،٤٥٠) ريالًا لعام ٢٠١٣م؛ حيث يرى المكلف إن هذه المصاريف لا تخص الشريك الأجنبي وابنه بكاملها وإنما تخص بعض الموظفين بالشركة. بينما ترى الهيئة أن الرسوم الحكومية التي لم تقبل عبارة عن مبلغ (١٠٠٠) ريال لعام ٢٠١٣م تمثل غرامة تجديد إقامة ابن الشريك الأجنبي الأستاذ/، ومبلغ (٤،٤٥٠) ريال لعام ٢٠١٢م عبارة عن نقل كفالة ابن الشريك الأجنبي الأستاذ/، ومبلغ الشركة كونها مصروفات شخصية، بالإضافة إلى أن الغرامات ناتجة عن مخالفة النظام، وهي لا تعتمد طبقًا لأحكام المادة العاشرة البند رقم (٦) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل.

ب – برجوع اللجنة إلى الفقرة (ب) من المادة الثالثة عشرة من النظام الضريبي الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) وتاريخ ١٤٢٥/١/١٥هــ اتضح أنها تنص على عدم جواز حسم بعض المصاريف؛ ومنها:" أي مبالغ أو مزايا مقدمة للمساهم أو الشريك أو لأي قريب لهما إذا كان تتمثل برواتب أو أجورًا أو مكافآت وما في حكمها... "، كما نصت الفقرة (1) من المادة العاشرة من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادرة بالقرار الوزاري رقم (١٥٣٥) وتاريخ ١١/١٥/١١هــ على عدم جواز حسم بعض المصروفات ومنها:" الغرامات أو الجزاءات المالية المسددة أو الواجبة السداد لأي جهة في المملكة، مثل المخالفات

المرورية، ومخالفات الإضرار بالمرافق العامة. أما الغرامات المالية المترتبة بسبب مخالفة شروط تعاقدية كغرامات تأخير التنفيذ أو سوء التنفيذ، فيجوز حسمها بشرط أن تكون موثقة من الجهة المتعاقد معها المكلف، وأن يتم التصريح عنها ضمن إيرادات المكلف في سنة استردادها".

وبناءً على ما سبق؛ رأت اللجنة بإجماع أعضائها الحاضرين تأييد الهيئة في إضافة الرسوم الحكومية – غير جائزة الحسم – إلى الوعاء الزكوي الضريبي للمكلف لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م.

القرار

لكل ما تقدم قررت اللجنة الزكوية الضريبية الابتدائية الأولى بجدة الآتى:

أُولًا: الناحية الشكلية:

قبول اعتراضي المكلف الواردين إلى الهيئة العامة للزكاة والدخل بالقيد رقم (١٢٣٦/٢٦٢٦) وتاريخ ١٤٣٥/١١/٣٣هـ، وبالقيد رقم (١٤٣٦/٢٦/٣٧) وتاريخ ١٤٣٦/١/٢٧هـ من الناحية الشكلية؛ لتقديمهما من ذي صفة خلال الأجل المقرر نظامًا، مستوفيي الشروط المنصوص عليها في البندين رقم (١)، ورقم (٦) من المادة الثانية والعشرين من اللائحة التنفيذية المنظمة لجباية الزكاة، الصادرة بقرار وزير المالية رقم (٦٠٦) وتاريخ ١٣٨/١/١١هـ، وفي الفقرتين رقم (أ)، ورقم (ب) من المادة رقم (٦٦) من نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/١) وتاريخ ١٤٢٥/١/١١هـ، وفي البندين رقم (١)، ورقم (٣) من المادة رقم (٦٠) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة الدخل الصادرة بقرار وزير المالية رقم (١٥٣) وتاريخ ١١٢٥/١١١هـ.

ثانيًا: الناحية الموضوعية:

- ا تأييد الهيئة في عدم حسم بند رواتب وبدلات إبن الشريك الأجنبي من الوعاء الزكوي الضريبي للمكلف لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م.
- ۲ زوال الخلاف بين المكلف والهيئة حول بند مصروفات تجديد وترميم الفرع لعامي ٢٠١٣، ٢٠١٢م؛ بموافقة الهيئة على وجهة نظر المكلف حول هذا البند.
 - ٣ تأييد الهيئة في إضافة فرق رواتب محملة بالزيادة إلى الوعاء الزكوي الضريبي للمكلف لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م.
- ٤ تأييد المكلف بعدم إضافة بند مصروفات السنوات السابقة بمبلغ (١،١٩٣) ريالًاإلى الوعاء الزكوي للمكلف لعام ٢٠١٣م.
- ۵ تأييد الهيئة في إضافة نصيب الجانب السعودي من الأرباح المبقاة إلى الوعاء الزكوي للمكلف لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م.
- ٦ تأييد الهيئة في إضافة الرسوم الحكومية غير جائزة الحسم إلى الوعاء الزكوي الضريبي للمكلف لعامي ٢٠١٢م، ٢٠١٣م.

وذلك كله وفقًا للحيثيات الواردة في القرار

ثالثًا: أحقية المكلف والهيئة في الاعتراض على القرار:

بناءً على ما يقضي به البندان رقم (۱)، ورقم (۲) من المادة الثالثة والعشرين من اللائحة التنفيذية المنظمة لجباية الزكاة، الصادرة بقرار وزير المالية رقم (۲۰۸۲) وتاريخ ۲۰۸۱/۱۱هـ، وعلى ما تقضي به الفقرتان (د)، (ه) من المادة رقم (۲۰) من اللائحة نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي رقم (م/۱) وتاريخ ۱۵/۱/۱۵۱هـ، والبند رقم (٤) من المادة رقم (۱۰) من اللائحة التنفيذية الصادرة بقرار وزير المالية رقم (۱۵۳۵) وتاريخ ۱۱/۲/۱۵۱۵هـ، من أحقية كل من المصلحة (الهيئة) والمكلف في الاعتراض على القرار الابتدائي بتقديم الاستئناف مسببا إلى اللجنة الاستئنافية الضريبية خلال ستين يومًا من تاريخ استلام القرار، على أن يقوم المكلف قبل قبول استئنافه بسداد الضريبة المستحقة عليه، أو تقديم ضمان بنكي طبقًا لقرار لجنة الاعتراض على مأن يحق لكلا الطرفين الاعتراض على هذا القرار خلال ستين يومًا من تاريخ استلامه.

